

Het Parool, woensdag 8 december 2004

## Rapport meldt falen toezicht op wankelende (en nu gevallen) welzijnsreus

Pijnlijk gesprek in raad Zuidoost over Alcides

PATRICK MEERSHOEK

**AMSTERDAM - Arme Hans Res. Een half jaar na zijn overstap van de gemeenteraad naar het dagelijks bestuur van Zuidoost moet de CDA'er zich vanavond in de deelraad verantwoorden voor het beleid van zijn voorgangers. Op tafel een hard rapport over de ondergang van Alcides.**

De strekking van het rapport: Zuidoost was bestuurlijk en ambtelijk niet in staat de welzijnsorganisatie deugdelijk te controleren.

Dat is een pijnlijke constatering voor het stadsdeel, dat jaarlijks tientallen miljoenen euro's afdroeg aan Alcides. De onderzoekers stellen bovendien vast dat vanaf de oprichting van de welzijnskoepel in 2000 in toenemende mate signalen zijn afgegeven door verontruste personeelsleden over de gang van zaken binnen de organisatie. Het leidde niet tot ingrijpen door de verantwoordelijke portefeuillehouders, Paul Schings (PvdA) en Ronald Neslo (GroenLinks).

Beide bestuurders hebben het rapport gelezen, maar zeggen zich niet te herkennen in de kritiek. Schings, portefeuillehouder tot de verkiezingen van maart 2002: "De feiten kloppen, maar ik heb moeite met de context waarin zij worden geplaatst. Uit het rapport rijst het beeld op van een achteroverleunend stadsdeelbestuur. Daar is geen sprake van. We zijn voortdurend met Alcides in gesprek geweest over de kwaliteit van het aanbod en de controle daarop."

De opkomst van Alcides viel samen met een koerswijziging bij het stadsdeel. Het welzijnswerk werd op afstand geplaatst. Het bestuur wilde een zakelijke relatie met de aanbieders, waarbij duidelijke afspraken zouden worden gemaakt over de 'geleverde welzijnsproducten'. Daar had Alcides moeite mee, zegt Schings. "Keer op keer werd afgesproken dat er verbeteringen zouden worden doorgevoerd, maar dat lukte dan uiteindelijk weer niet. Dat leidde bij mij tot het vermoeden dat niet alles in orde was."

Op de vraag of dat vermoeden niet tot ingrijpen had moeten leiden, antwoordt Schings ontkennend. "Achteraf is dat makkelijk gezegd. Maar je moet goede argumenten hebben om bijvoorbeeld een financieel onderzoek in te stellen. Die hadden we op dat moment niet, ondanks alle geruchten en verhalen." Schings wijst erop dat in het bestuursakkoord van 2002 het voornemen tot een financieel onderzoek bij Alcides is opgenomen.

De opdracht voor zo'n onderzoek kwam van opvolger Neslo. In het onderzoeksrapport wordt hij bekritiseerd vanwege de invulling. Bestuursvoorzitter Albert van Wingerden van Alcides was met goedkeuring van Neslo nauw betrokken bij het onderzoek, dat uiteindelijk meer dan een jaar zou duren en weinig helderheid zou verschaffen. Ook sloeg Neslo niet mis te verstande waarschuwingen van directeurs van Alcides in de wind.

Neslo vindt dat hij juist heeft gehandeld. "Je kunt zo weinig met verhalen. Ik had te maken met de raad van bestuur van Alcides. Van Wingerden vertelde me dat er geen problemen waren. Ik wist dat er

problemen waren met de overhead bij Alcides, maar dat de chaos zo groot was, daar had ik geen idee van. Dat is pas later duidelijk geworden."

Neslo wijst ook op de preciaire positie van het stadsdeel. "Honderden mensen in Zuidoost waren afhankelijk van Alcides als werkgever. Het verlies van werkgelegenheid speelde op de achtergrond ook een rol."

Of het onderzoeksrapport in Zuidoost politieke gevolgen gaat krijgen, moet vanavond blijken. Twee weken geleden struikelde het bestuur van Zeeburg over Alcides. Dat Zuidoost het onderwerp serieus neemt, blijkt uit het feit dat vanavond, hoewel het formeel om een commissievergadering gaat, alle stadsdeelbestuurders en deelraadsleden aanwezig zijn. De coalitiepartijen PvdA, VVD en CDA zijn vastbesloten het bestuur in het zadel te houden. Naar verluidt is het afgelopen weekeinde afgesproken dat de partijen de gelederen gesloten houden.

<