

Bezoekadres  
Jodenbreestraat 25  
1011 NH Amsterdam

# Gemeente Amsterdam

Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam  
Telefoon 020 552 9111  
Fax 020 552 7787  
info@dro.amsterdam.nl  
www.dro.amsterdam.nl

Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur (TAC)

Aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Datum	Ons kenmerk
Behandeld door	H.M. Peters
Doorkiesnummer	020 552 5822
E-mail	h.peters@dro.amsterdam.nl

Onderwerp                   advies bestemmingsplan Gaasperdam

Geacht College,

## *Inleiding*

Het bestemmingplan Gaasperdam is op 18 juni 2006 voorgelegd aan de Amsterdamse Planologische Commissie ter advisering aan GS. Aangezien het hier deels gaat om initiatieven in de Hoofdgroenstructuur, is een advies van de TAC vereist, conform de beleidsregels zoals vastgelegd in het 'Aanvullend toetsingskader Hoofdgroenstructuur'.

## *Het bestemmingsplan*

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied 'Gaasperdam', dat ligt aan de zuidzijde van het stadsdeel Zuidoost. Het gebied bestaat uit woonwijken en delen met een recreatieve en/of natuurfunctie, namelijk het Gaasperpark, het centrale park Gaasperdam, de Gaasperzoom, de Hoge Dijk en de Hollandse Kade. Het stadsdeel Zuidoost formuleert haar beleidsdoelstellingen ten aanzien van deze groengebieden als volgt: 'De groengebieden hebben een belangrijke recreatieve waarde en natuurwaarde voor Zuidoost en Amsterdam. Deze gebieden dienen daarom conserverend te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Toename van bebouwing is niet wenselijk' (p.12).

Het gebied ten noorden en oosten van de Gaasperplas wordt in het Aanvullend toetsingskader Hoofdgroenstructuur gekenmerkt als 'traditionele parken natuurlijk'. De bijbehorende beleidsintenties zijn: 'parken mogen niet opgevuld worden met verspreide maar dominante bebouwing, voorkomen dat parken een overmaat aan voorzieningen krijgen en parken moet een natuurzone krijgen of deze versterken, eventueel gecombineerd met een waterberging'.

Het gebied ten zuiden van de Gaasperplas valt in het toetsingskader onder het groentype 'natuurpark'. Hiervoor is de beleidsintentie: het gebied moet zorgvuldig worden beheerd zodat het niet verwaarloosd gaat ogen.

*Advies*

De TAC constateert dat er in het voorliggende plan een aantal initiatieven in de Hoofdgroenstructuur zijn opgenomen.

1. Het gaat om een nieuwe zelfstandige horecaonderneming (met nadere aanduiding Horeca I en II en ruimteverhuur voor educatieve en recreatieve doeleinden) ten zuiden van de Gaasperplas. Het stadsdeel wil meewerken aan de bouw van een omvangrijk kinderspeelvoorziening ('ballorig').

Op p.35 geeft het stadsdeel aan dat hier naast horeca ook verhuur van ruimten recreatieve en/of educatieve doeleinden zijn toegestaan, waarbij het gaat om bijvoorbeeld bedrijfspresentaties, feesten en partijen. Ook zijn er conform de bestaande situatie parkeervoorzieningen met een bijbehorende ontsluitingsroute toegestaan.

Het stadsdeel heeft voor deze voorziening een bouwvergunning verleend op grond van het vigerende bestemmingsplan. Tegen deze bouwvergunning zijn bezwaarschriften ingediend.

2. Ten noorden van de Gaasperplas geeft het stadsdeel in het bestemmingsplan middels een wijziging ex art.11 WRO de mogelijkheid om een horecavoorziening van 600 m2 te realiseren.

3. Ten westen van de Gaasperplas ligt een zomerrestaurant. Dit is een tijdelijke voorziening. Het stadsdeel is voornemens om deze middels een art.17 procedure mogelijk te maken. Het restaurant is reeds twee jaar in bedrijf.

Ad 1: Dit initiatief bevindt zich ten zuiden van de Gaasperplas en valt in het toetsingskader onder het groentype 'natuurpark'. Een gebouwd kinderspeelparadijs is niet inpasbaar in dit groentype. Ondersteunende horeca is niet uitgesloten in de Hoofdgroenstructuur, maar dient kleinschalig en groenondersteunend te zijn. Omdat er nog een bezwaarprocedure loopt, adviseert de TAC om dit bouwplan uit het bestemmingsplan te halen.

Ad 2: De horecavoorziening ten noorden van de Gaasperplas is evenmin inpasbaar in de Hoofdgroenstructuur. Het stadsdeel motiveert in de voorliggende stukken niet waarom er op deze plek een dergelijke voorziening van die omvang wenselijk is. Ook hier geldt dat binnen het groentype kleinschalige, ondersteunende horeca toelaatbaar is.

Ad 3: Een tijdelijke horecavoorziening ten noorden van de Gaasperplas kan technisch inpasbaar zijn in de Hoofdgroenstructuur, maar deze inpasbaarheid is afhankelijk van de omvang en de aard van de voorziening. Omdat het hier gaat om een art.17 procedure, is de TAC niet gemachtigd om hierover te adviseren. Wel wil zij het stadsdeel er op wijzen dat zij verplicht is om jaarlijks opgave te doen van tijdelijke

vrijstellingen. Daarover is op 20 december 2005 een brief naar het stadsdeel gestuurd. De TAC heeft een dergelijke opgave van stadsdeel Zuidoost niet ontvangen.

De TAC uit haar bezorgdheid over het feit dat het stadsdeel meewerkt aan bouwplannen in de Hoofdgroenstructuur en zich daarbij niet laat leiden door de in het Aanvullende toetsingskader geformuleerde beleidsintenties. De plannen zijn evenmin conform de in dit bestemmingsplan opgenomen en eerder geciteerde beleidsdoelstelling: 'De groengebieden hebben een belangrijke recreatieve waarde en natuurwaarde voor Zuidoost en Amsterdam. Deze gebieden dienen daarom conserverend te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Toename van bebouwing is niet wenselijk' (p.12).

Hoogachtend,

Prof. dr. G.J. Borger  
Voorzitter van Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur