

## **B & W van Amsterdam steunen bewoners in bezwaar tegen bouw Bal-lorig**

**Het Amsterdamse college heeft deze week het stadsdeelbestuur van Zuidoost een duidelijk signaal gegeven:**

- grootschalige bouwactiviteiten in de Hoofdgroenstructuur van Amsterdam zijn niet toegestaan;**
- er mag dan ook hiervoor bij de Gaasperplas geen ruimte worden gereserveerd in het nieuwe bestemmingsplan Gaasperdam.**
- De voorgestelde (en inmiddels gestarte!) bebouwing van de zuidoever van de Gaasperplas met een Kinderspeelparadijs is niet wenselijk vanwege de enorme omvang en ruimteverhuur voor recreatieve en/of educatieve doeleinden en is niet groenondersteunend. Het stadsdeel heeft verzuimd tijdig een nieuw bestemmingsplan op te stellen of een voorbereidingsbesluit te nemen om deze ongewenste ontwikkeling tegen te gaan. Deze beschermende maatregelen hadden moeten voorkomen dat op grond van het zeer verouderde bestaande bestemmingsplan Gaasperdam toch een bouwvergunning is afgegeven voor het grootschalige Kinderspeelproject Bal-lorig.**

Het door de deelraad goedgekeurde nieuwe bestemmingsplan Gaasperdam zal met een positief advies naar Gedeputeerde Staten van Noord-Holland worden gezonden. Een uitzondering wordt gemaakt voor de voorgenomen bebouwing in de Hoofdgroenstructuur waarover de Amsterdamse Planologische Commissie en de Technische Adviescommissie HGS (TAC) negatieve adviezen uitbrachten. Dit naar aanleiding van de bedenkingen die Stichting Wijkoverleg Gaasperdam (WOG) en de Vereniging Vrienden van het Gaasperplaspark bij GS inbrachten tegen vooral de artikelen in het bestemmingsplan die grootschalige bouwactiviteiten aan de noord- en zuidzijde van de Gaasperplas mogelijk moeten maken. Dit terwijl dus het hele gebied in het structuurplan Amsterdam is opgenomen in de door de Gemeenteraad van Amsterdam vastgestelde Hoofdgroenstructuur (HGS). Aan de oost- en zuidzijde van de Gaasperplas loopt een ecologische verbindingzone. Ook is de Gaasperplas onderdeel van de Hoofdwaterstructuur.

In de HGS is hoogstens beperkte en kleinschalige bouw toegestaan, die bovendien iets bijdraagt aan de groenfunctie. Toch gaf het stadsdeel in 2005 vergunningen af voor de bouw van een enorm groot commercieel "Kinderspeelparadijs Bal-lorig" op het recreatiestrand aan de zuidoever van de Gaasperplas. (Een tijdelijk zomerrestaurant werd voor het gemak zelfs maar helemaal zonder vergunningen neergezet). Het stadsdeel had dus voor dit gebied helemaal geen bouwvergunning mógen afgeven. In tegenstelling tot wat het stadsdeel beweert verplicht het oude bestemmingsplan (uit 1976!) hiertoe volgens de tegenstanders helemaal niet. Geen wonder dat de verschillende commissies die over de geldigheid van het nieuwe bestemmingsplan moesten adviseren verbijsterd waren over de handelwijze van het stadsdeel.

Het Amsterdamse college zal GS berichten dat ze het met de bedenkingen van Wijkoverleg Gaasperdam en Vereniging Vrienden van het Gaasperplaspark eens zijn en dat hun bedenkingen aanleiding hebben gegeven tot onthouding van goedkeuring van de betreffende artikelen. Te verwachten valt dat GS het advies van Amsterdam over het nieuwe bestemmingsplan Gaasperdam te zijner tijd zal volgen.

Het WOG en de Vrienden van het Gaasperplaspark roepen, gezien het besluit van B & W van Amsterdam, de deelraad Zuidoost op nu hun dagelijks Bestuur terug te fluiten. Per direct moeten mogelijkheden worden gezocht om de afgegeven bouwvergunning voorlopig op te schorten, c.q. met de bouwer hierover tot overeenstemming te komen.

### **De strijd tegen Bal-lorig gaat ook in 2007 door!**

De rechter oordeelde op 1 december jl. dat het stadsdeel het WOG eerder volstrekt onterecht niet ontvankelijk had verklaard in deze zaak. De argumenten dat het Wijkoverleg Gaasperdam te ver van Gaasperdam zou liggen(!) en dat door de ook regionale functie van de Gaasperplas de Gaasperdammers er niets over zouden mogen inbrengen zijn als volstrekte onzin van tafel geveegd. De Gaasperplas maakt wel degelijk deel uit van het bestemmingsplan Gaasperdam, het plan waarop het stadsdeel zich zelf steeds beroept als het wil aantonen rechtmatig bebouwing aan de Gaasperplas toe te staan.

Het stadsdeel moet uiterlijk 15 januari 2007 een nieuwe beslissing hebben genomen. Pas daarna kan het WOG opnieuw juridische stappen ondernemen. De aanvraag om met spoed een voorlopige voorziening te treffen moest nu om formele redenen worden afgewezen, maar de urgentie om de noodlottige bouw van de "Ballenbak" aan de Gaasperplas te stoppen wordt met de dag dringender. De juridische warboel die het stadsdeel ook in deze zaak weer veroorzaakt is voor de korte termijn succesvol, maar op de lange termijn niet houdbaar. Stichting Wijkoverleg Gaasperdam heeft het stadsdeelbestuur gevraagd snel en tijdig een hoorzitting te organiseren om opnieuw alle bezwaren tegen de bouw van het commerciële kinderspeelparadijs Bal-lorig naar voren te kunnen brengen. In afwachting daarvan hebben ook anderen (juridische) stappen ondernomen.

Het is duidelijk dat het stadsdeelbestuur lak aan alles heeft. Aan de opinies en belangen van de eigen inwoners, aan formele wettelijke regels, aan de door hogere overheden vastgestelde toetsingskaders en procedures en zelfs aan de minimale beleefdheid organisaties tijdig te informeren, brieven te beantwoorden enz. Tijdens een bezoek van het DB aan de buurten Gein op 29 november jl. keerden de bewoners in de afgeladen zaal zich massaal tegen de bouw van Bal-lorig en andere aantastingen van de Gaasperplas. Het stadsdeel ging op geen enkele manier in op de bezwaren van de bewoners en het verzoek uit te leggen wat het belang voor zowel bewoners als stadsdeel zelf is van de bouw van Bal-lorig. Het DB blijft geloven in het eigen gelijk in de hoop dat andere instanties hen daarin uiteindelijk zullen steunen. Al was het maar doordat het stadsdeelbestuur door haar handelwijze – en niet voor het eerst! – voor voldongen feiten zorgt. Dat het daarmee het respect en vertrouwen van een groot deel van de eigen inwoners allang volledig kwijt is, wordt kennelijk als "bedrijfsschade" geaccepteerd en ingecalculeerd.

*Amsterdam Zuidoost 22 december 2006*

---