



**De stadsdeelraad van Amsterdam Zuidoost, bijeen op 4 december 2007;**

**Gehoord de discussie over de begroting 2008, programmaonderdeel milieu en water**

Overwegende dat:

1. Het incorrect aanbieden van afval een negatief effect heeft op de belevingswaarde van de openbare ruimte
2. Een aanpak gericht op informatie/communicatie, handhaven en uiteindelijk sanctioneren een positief effect heeft op het incorrect aanbod gedrag
3. Deze aanpak is beschreven in bijgaande notitie

Besluit:

1. Het Dagelijks Bestuur op te dragen dit idee verder uit te werken en uit te voeren;
2. Deze uitwerking als proef toe te passen in de H-Buurt en Groeneveen-Kikkenstein;
3. deze pilots na een periode van 6 maanden te evalueren en op basis van die evaluatie een voorstel te doen voor eventuele continuering in genoemde gebieden en/of uitbreiding naar andere gebieden;
4. Eventuele financiële consequenties te melden bij de voorjaarsnota;

En gaat over tot de orde van de dag

De leden van de Raad:

M.v.d.Wiel    W. Mos            Onafhankelijke partij Zuidoost

M. Idsinga                      Partij van de Arbeid



## **Aanpak illegaal aanbieden van vuilnis.**

### **Aanleiding:**

Afval op straat is een grote ergernis. Of het nu gaat om verkeerd aangeboden huisvuil, het achterlaten van grofvuil of zwerfafval het verstoort het straatbeeld en heeft een grote impact op het gevoel van leefbaarheid en veiligheid. Niet voor niets worden de woorden schoon heel en veilig vaak gebruikt als uitgangspunten voor stadsdeelbeleid.

De vraag die zich aandient is wie welke inspanning levert om het probleem van het niet juist aangeboden afval op te lossen. Oplossingen kunnen zijn opruimen, handhaven, service en communiceren. Per locatie kan de oplossingsrichting verschillen of is een steeds andere mix van oplossingsrichtingen toe te passen.

Ondanks het gegeven dat in Zuidoost op diverse wijzen vuilnis aangeboden kan worden, reguliere ophaaldagen, afvalpunt Zuidoost, constateren we dat in een aantal wijken en buurten het aanzien en dus het woongenot negatief beïnvloed wordt door een grote hoeveelheid illegaal aangeboden afval. De recente schouw in de H-Buurt, maar ook signalen vanuit Groenveen en Kruitberg bevestigen het beeld.

Een combinatie van onwetendheid, gemakzucht, mentaliteit en onvoldoende structurele handhaving ligt ten grondslag aan dit probleem.

### **De ketenaanpak.**

Om het probleem op structurele wijze aan te pakken is een combinatie van inzet noodzakelijk. Voorlichting, handhaven, opruimen en sanctioneren.

### **Aanpak:**

Op basis van signalen vanuit de bevolking dan wel eigen waarneming cq analyses van dumpinggedrag wordt een specifieke buurt/wijk benoemd tot Hotspot. Dit moet een afgebakend en overzichtelijk gebied zijn.

### **Informatie:**

Indien een actieve bewonersorganisatie aanwezig is, zal deze bij de voorbereiding en uitvoering betrokken worden. De eerste stap is het vervaardigen van helder, begrijpelijk informatiemateriaal, al dan niet in diverse talen. Deze informatie wordt middels een persoonlijk bezoek aan bewoners overhandigd. Het meeste effect heeft het als medewerkers van de reiniging dit doen, al dan niet in combinatie met actieve leden van de bewonerscommissie. Het verdient vooral niet de voorkeur om dit bv. door werkstudenten te laten doen, immers een contact met degene die jouw rotzooi op moet ruimen als jij het fout doet heeft een grote impact. De overheid, die toch al genoeg belasting ontvangt, krijgt een gezicht.

### **Handhaven:**

Nadat iedereen moet weten wat wel en niet mag breekt de fase van handhaven aan. De milieupolitie dient nadrukkelijk en zichtbaar in het gebied aanwezig te zijn, ook op die tijdstippen waarop het meeste illegale afval wordt aangeboden/gedumpt. In geval van overtreding zal gedurende een eerste periode niet geverbaliseerd worden, maar krijgen de mensen nogmaals tekst en uitleg en een waarschuwing.

### **Opruimen:**

Nadat is geconstateerd dat er illegaal is aangeboden dient dit zo spoedig mogelijk verwijderd te worden. ( sommigen zien dit als belonen van ongewenst gedrag, maar hoofdzaak is dat die woonomgeving schoon is, waardoor de goedwillende bewoners enthousiast blijven). Dit vereist een goede samenwerking tussen milieupolitie en reiniging.

### **Sanctioneren.**

Na een periode van waarschuwen volgt de periode waarin daadwerkelijk gesanctioneerd gaat worden. Dit kan een bestuursrechtelijk opgelegde boete zijn, het verhalen van de schoonmaakkosten op de dader of een combinatie van beide.

### **Voorstel:**

De raad verzoekt het Dagelijks Bestuur om dit idee verder uit te werken en uit te voeren, uitgaande van een hotspot in de H-Buurt, en een in het gebied Groeneveen-Kikkenstein. Deze pilots na een periode van 6 maanden te evalueren en op basis van die evaluatie een voorstel te doen voor hetzij continuering in genoemde gebieden dan wel uit te breiden naar andere gebieden.

### **Financiën en inzet:**

Deze werkwijze vraagt een andere organisatie van het werk zoals dat regulier wordt gedaan. In die zin hoeft er geen sprake te zijn van extra werk, met uitzondering van de huis aan huis voorlichtingscampagne. Deze campagne kan betaald worden uit reguliere budgetten voor voorlichting en communicatie. Het gaat om een eenmalige inzet met als doel het laten rondzingen in de buurt dat “het moet zoals het moet” en dat afwijkend gedrag niet meer getolereerd wordt. Nieuwe bewoners moeten dezelfde informatie krijgen als de zittende bewoners. Hierin ligt een rol voor corporaties, makelaars en stadsdeel.

Indien het DB van mening is dat er wel extra kosten verbonden zijn aan dit voorstel, dan zal daarvoor bij de voorjaarsnota een dekkingsvoorstel gedaan moeten worden.

M.v.d.Wiel OZO