

LEEFBAAR ZUIDOOST

Lokale politieke partij Amsterdam Zuidoost

Het is gebruikelijk dat bij de algemene beschouwingen wordt teruggekeken op het afgelopen jaar en een blik op het komende jaar wordt geworpen.

Uiteraard waren de verkiezingen op 7 maart politiek gesproken de belangrijkste gebeurtenis van dit jaar. De kiezers in Zuidoost hebben op democratische wijze de pvda aan een absolute meerderheid geholpen. Dat is een politieke realiteit waarmee ook Leefbaar Zuidoost moet leven.

De wijze waarop omgegaan wordt met die absolute macht is bepalend voor het democratisch gehalte van het politieke bestuur in dit stadsdeel. Als men uitgaat van wat inhoudelijk het beste is voor Zuidoost en daarbij ook de inhoudelijke ervaring, kennis en inbreng van de oppositie een serieuze kans geeft is er niets aan de hand. Als men dat echter weigert en op basis van een getalsmatige meerderheid opereert, dan is er sprake van een dictatuur.

Om onze positie binnen deze nieuwe realiteit te bepalen moeten we kijken naar de afgelopen maanden. Hoe is de pvda fractie de afgelopen 6-7 maanden te werk gegaan?.

Een paar voorbeelden:

Bij een tweetal affaires waarbij pvda-leden betrokken waren volstond de fractie met de mededelingen dat het ging om oude koeien die uit de sloot gehaald werden en jeugdige onbezonnenheid. In feite bleek de fractie niet geïnteresseerd. Het politieke imago van Zuidoost werd beschadigd, maar de fractie hield vol dat e.e.a. zich afspeelde in het persoonlijke domein.

Bij de PEWA-reis een zelfde soort houding. Zonder zich in de inhoudelijkheid van de offertes te verdiepen volgde de fractie blindelings het DB, terwijl het een publiek geheim was, ook binnen de PvdA-fractie dat de werkelijkheid anders was.

In de ballorig-kwestie maakte de fractie het helemaal bont door het standpunt van het DB te ondersteunen dat een geregistreerd wijkoverleg Gaasperdam niet ontvankelijk is bij een kwestie die het gaasperplaspark aangaat. Hoe zat dat in de verkiezingstijd ook al weer met participatie, ondersteunen bewoners. Alleen maar als het ze uitkomt. Wij hebben echter goede hoop dat de rechter dit belachelijke standpunt onderuit haalt. Mag de pvda weer sorry zeggen.

Ook bijzonder was de wijze waarop men omging met ons rapport over Kralenbeek. Zelfs een motie waarin aan het db gevraagd werd te reageren op vragen uit de raad werd door de pvda weggestemd. Geen onderbouwing, geen stemverklaring, botweg niet.

De aanwezigheid van precies tien pvda-ers bij de extra raadsvergadering over ballorig (de oppositie heeft er negen) spreekt boekdelen.

Vanuit de pvda kwamen regelmatig geluiden dat ze niet arrogant zijn en zeker zullen samenwerken. Tot nu toe hebben wij daar nog niets van gemerkt. Misschien heeft de PvdA bij deze begrotingsbehandeling een paar moties samen met enkele oppositiepartijen. Wij zullen dan erg benieuwd zijn naar de specifieke inbreng van die partijen.

Voorzitter,

Al deze voorbeelden schetsen de huidige politieke realiteit. Een situatie die zijn weerslag zal hebben op onze opstelling en indeling van werkzaamheden. Zoals het er nu naar uitziet is in deze raad voor ons geen resultaat meer te behalen, noch door het indienen van moties, noch door het starten van gezamenlijke acties. “De Leefbaren” zoals we aangeduid worden door de fractievoorzitter van de pvda hebben in deze raad niets te zoeken. Overigens kan ik een nieuwtje vertellen. Dit is de laatste begrotingsbehandeling die namens Leefbaar Zuidoost zal bijwonen.

Voorzitter,

Raadsleden hebben een aantal functies, maar de belangrijkste in een duaal stelsel is het zijn van volksvertegenwoordiger. Wij hebben het idee dat we die rol beter buiten dan binnen dit gebouw kunnen invullen. Het controleren van het DB is eveneens een taak die we als raadslid hebben. Een aantal instrumenten zoals schriftelijke vragen en interpellaties leveren onvoldoende informatie op om die rol in te kunnen vullen. Ook wat dit betreft zullen andere wegen bewandeld moeten worden. Binnen de huidige realiteit zal de raad geen instrument zijn voor het uitspreken van een onafhankelijk oordeel over het optreden van het DB in voorkomende gevallen. Als we hierover al uitspraken willen zullen we ons moeten wenden tot gemeenteraad, provinciale staten of de rechterlijke macht.

Voorzitter,

Leefbaar Zuidoost neemt haar kiezers uitermate serieus en om die reden zullen we komende jaren de rollen als volksvertegenwoordiger en controleur van het DB ook uitermate serieus invullen. Veel minder als vergadertijger, veel meer als actievoerders en onderzoekers. Ook dat kost tijd en uithoudingsvermogen, maar zal meer bevrediging geven dan het uitzitten van overloze vergaderingen. Uiteraard zullen we daar waar nodig aanwezig zijn bij die vergaderingen, waarbij onze speerpunten zullen liggen bij armoedebestrijding, waaronder schuldhulpverlening, sport en jeugdbeleid, het groene milieu, de redding van Gaasperdam, maar vooral ook de vraag in hoeverre de politiek het vertrouwen van de burgers in zuidoost waarmaakt dan wel kan terug winnen.

Voorzitter,

U hebt mij in dit verhaal niets horen zeggen over de andere coalitiepartners de VVD. En daarmee heb ik al genoeg gezegd.

Dank u