

# Amsterdam Zuidoost / Omstreden PvdA-ers geven zetels niet op

Seije Slager

[Lezersreacties op dit artikel \(11\)](#)  [geef uw reactie](#) 

De PvdA in Amsterdam ZuidOost trekt het rekenkameronderzoek [rekenkameronderzoek](#) naar belangenverstrengeling in twijfel. De fractie start een tegenonderzoek.

PvdA-fractievoorzitter Lourens Burgers van Amsterdam Zuid-Oost wekte gisteravond beroering. Burgers wil, nadat de Rekenkamer een vernietigend rapport schreef over belangenverstrengeling en zelfverrijking van de fractieleden, een tegenonderzoek laten houden. Een rumoerige schorsing van de vergadering van de stadsdeelraad was het gevolg. De andere partijen toonden niets dan hoon voor de opstelling van de PvdA.

De PvdA zet wel drie leden van Surinaamse afkomst op non-actief: de fractieleden Bhola, Eckhardt-Angna en Doest, die in het rapport van de Amsterdamse Rekenkamer van zelfverrijking worden beschuldigd.

Als de beschuldigingen ook in het tegenonderzoek juist blijken, wil Burgers de drie definitief uit de fractie zetten. Maar volgens Bhola was de Rekenkamer erop uit om belangenverstrengeling te vinden, en zijn de conclusies 'onjuist'.

Raadslid Van de Wiel van de Onafhankelijke Partij Zuidoost oogstte applaus van de publieke tribune met zijn veroordeling van de PvdA. „Voor de zoveelste keer praten we hier over integriteitskwesaties. Steeds gaf de PvdA aan dat ze niet wilde ingaan op geruchten. Nu ligt er eindelijk een doorwrocht rapport en nu trekt u dat rapport weer in twijfel met een eigen tegenonderzoek. Ik vind dat meer dan schokkend.”

Burgers reageerde op de schimpscheuten met uiteenzettingen over de 'methodologie van wetenschappelijk onderzoek': ieder onderzoek kan volgens hem herhaald worden, daar worden de conclusies alleen maar sterker van.

Een 'gotspe' vond de SP, die sprak over de 'mantel der liefde maatje XL' en ook CDA-raadslid De Boer hekelde de lankmoedige houding van de PvdA: „Kijk ze daar eens zitten, die raadsleden. Als tamme mussen op een dakpan.” Op het bezwaar van de voorzitter dat er in de zaal 'met respect' over de mensen gesproken diende te worden, volgde een bits 'ik heb het niet over de mensen'.

De oppositie diende een lading moties tegen het door de PvdA gedomineerde dagelijks bestuur en tegen de opstelling van de PvdA, maar die waren bij het ter perse van deze krant nog niet in stemming genomen.

Voor PvdA-voorzitter Ruud Koole en Amsterdams partijleider Lodewijk Asscher staat buiten kijf dat het rekenkameronderzoek 'feitelijk juist' is. Zij dringen er bij de betreffende fractieleden dan ook op aan hun conclusies te trekken. Als die personen hun zetel niet opgeven, zal de partij maatregelen nemen. „Er zijn binnen de PvdA ook procedures om fractieleden af te zetten.”

- [Neem een proefabonnement op Trouw.](#)

Een aantal conclusies ligt voor de hand: de pvda heeft zijn kandidaten niet goed gescreend, Wouter Bos had een punt, toen hij voorspelde dat de partij met al die onervaren allochtone raadsleden wel eens op een tijdbom kon zitten, en het gedoe met die deelraden brengt de onderste laag politici op het fluweel én (te) dichtbij de grabbelton. Wat mij echt schokt is dat de pvda lijkt te accepteren dat een tweede (contra!) onderzoek wordt gedaan en dat de top van de partij zich niet luid en duidelijk van deze mensen distantieert. De reputatie van de partij en van het lokaal bestuur staan op het spel, en die is in beide gevallen al niet denderend.

**c.h.slechte**, schiedam, (04-07-2007, 15:16:28 uur)

Als PvdA'er van Surinaamse afkomst vind ik een gotspe dat de deelraadsleden niet opstappen. Het is gewoon schandelijk dat de fractievoorzitter vindt dat er een tegenonderzoek moet komen op de kosten van de partij. Waarom moet de partij geld besteden aan tegenonderzoek? De deelraadsleden bezoedelen niet alleen de partij, maar ook de integriteit van politici in het algemeen en die van allochtone afkomst in het bijzonder! Ook al vinden zij dat zij niets onwettigs hebben gedaan, zijn ze aan de stand van de integriteit verplicht om te vertrekken. Als zij hardnekkig bij hun standpunt blijven, vind ik dat de partij hen moet royeren.

[Alma Mahawat khan](#), Bleiswijk, (04-07-2007, 13:55:57 uur)

Ben verbijsterd. Weer een nieuw onderzoek? Om de -harde- conclusies van de Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam te toetsen op validiteit en betrouwbaarheid? Wie toetst nu wie en met welk doel? En als de conclusies van het nieuwe onderzoek evenmin wel-ge-vallen? Wat dan? Mijn conclusie: door een andere koers te varen (in de vorm van een nieuw onderzoek) lijkt deze PvdA-fractie voor alles haar gezicht te willen redden resp. de posities van de bewuste politici alsnog veilig te willen stellen. Maar er is m.i. geen redden meer aan. De ongelooflijk defensieve en arrogante opstelling van deze PvdA-fractie slaat in mijn ogen werkelijk alles (kapot).

**Thérèse**, Amsterdam, (04-07-2007, 12:04:09 uur)

De PvdA is een opportunistische partij geworden. In Den Haag heeft het toenmalig raadslid Baldewsingh van de PvdA zich op een vergelijkbare (eigenlijk nog veel eerder dan in Zuid-Oost) aan belangenverstengeling schuldig gemaakt. Diverse stichtingen waren op zijn woonadres ingeschreven. De PvdA in Den Haag heeft toen gekozen voor de doofpot. Een onderzoek door de Rekenkamer van de gemeente Den Haag hield teveel risico's in voor het raadslid en zijn partij. Integriteit betekent ook in vergelijkbare gevallen vergelijkbare besluiten nemen. Helaas werd Baldewsingh wethouder na de verkiezingen. Het is nog niet te laat!!

**ewald badloe**, Den Haag, (04-07-2007, 11:56:58 uur)

de fractieleden doen wat hun vroegere leider:de vrolijkste minister-president ooit,wim kok,ook doet:links lullen,rechts zakken vullen.maar het geeft niet,beste lezers!de pvda moet dit proces meemaken om dezelfde weg als d66 te gaan.de huidige regenten van de pvda weten dat het over pakweg 5 jaar met de partij gedaan is.dus nu kunnen ze nog graaien en hun schaapjes op het droge krijgen.we moeten juist blij zijn met dit soort fractieleden,ze verdienen applaus,want de afbraak van deze partij gaat hierdoor juist sneller!

**flip**, delft, (04-07-2007, 11:52:25 uur)

Belangen verstengelingen luide het oordeel van de rekenkamer en zelf verrijking. Een meedogenloos oordeel, dat zeker. Dus naar Nederlandse maatstaven de hoogste tijd om je biezen te pakken. Ook dat staat als een huis. Maar wat ook staat is dat deze praktijken overal in de Nederlandse gemeenteraden voorkomen. Er is dus sprake van een groter probleem. Nu is bestuurslid zijn als RL van een door de gemeente gesubsidieerde club niet erg. Een RL moet met zijn beide benen in de gemeenschap staan waar hij of zij door gekozen is. Alleen als er PERSOONLIJK gewin om de hoek komt kijken zijn de grenzen van het fatsoen

overschreden.

**pellinkhof**, genneton, (04-07-2007, 10:35:17 uur)

Power corrupts, absolute power corrupts absolutely. Niet alleen een goedbekkend gezegde, ook waar. De PvdA is sinds langer dan 60 jaar ongehinderd aan de macht in Amsterdam. Schrikbarend is het aantal belangenverstrengelingen en voorkeursbehandelingen, zelfverrijkend of anderszins onwenselijk, dat met de mantel der liefde is bedenkt door deze partij. Nu, met het oog op nog meer stemmenverlies bij allochtonen een ferm 'tegenonderzoek' omdat er verschil in 'methodologie' mogelijk is? De PvdA is kennelijk in de leer bij meneer Bush aan de overkant van de plas.

**Adriaan Ribbeling**, Amsterdam, (04-07-2007, 10:22:18 uur)

Ach, Partij van de Allochtonen wordt het toch wel genoemd. Natuurlijk doen zij hun best om ook deze keer weer er een dergelijke zwaai aan te geven dat het allemaal weer feitelijk onjuist is en op misverstanden berust. Nou, misschien kan het ook nog zo zijn dat de betrokken raadslieden niet zo goed snapt dat dit niet de bedoeling is van democratie en omgaan met gemeenschapsgeld. De hardwerkende Amsterdammers weten nu waar hun hoge gemeentelijke belasting vandaan komt en aan wordt besteed. Nederland verloedert verder en de politiek is, op een enkeling na, een mand met rotte appels. Zakkenvullers, wanbeleid en de echte problemen niet zien.

**mary louise jansen**, aquaba, (04-07-2007, 08:23:39 uur)

Zo raakt de PvdA mooi verzeild in de carraibische corruptie. Dat krijg je als je niet goed uitkijkt wanneer er allochtonen op je kieslijst willen staan. Voor hen is het de poort naar status, macht en geld. Veel andere ideeën hebben deze allochtonen niet.

**Timmermans**, Coevorden, (04-07-2007, 01:05:28 uur)

Leuk zo'n betoog hoe wetenschappelijk onderzoek in zijn werk gaat en dat men door door meer onderzoek te doen een sterkere conclusie krijgt. Het betreft hier geen wetenschappelijk onderzoek op een nog te ontwikkelen beleidsthema, maar een onderzoek of de vastgestelde regels wel correct nageleefd zijn. De scherpe conclusie was dat dit niet het geval was! Wat wil men nu bereiken met nog meer onderzoek? Een oosters gezegde luidt: als je het scherpste zwaard nog scherper wil slijpen wordt deze alleen maar bot! Dat zal dan ook wel de reden voor nog meer onderzoek zijn.

**een echte wetenschapper**, Amsterdam, (04-07-2007,