

# Drie deelraadsleden uit PvdA-fractie gezet

Reportage Van onze verslaggever Gerard Reijn

Amsterdam - Drie PvdA-raadsleden van Amsterdam Zuidoost weigeren ontslag, blijkt op een vergadering. Plots wordt er geschorst.

- [Print](#)
- [Nieuwsbrieven](#)
- [E-mail dit artikel](#)
- [Meer over dit onderwerp](#)

Stuur me mail over

BEWAAR

[Uitleg](#)

Zal hij dan toch aftreden? vroeg de propvolle zaal van de deelraad Amsterdam Zuidoost zich af toen André Bhola als eerste het woord kreeg. ‘Gezien de commotie van de laatste tijd’, zo verwees hij naar de onderzoeken naar belangenverstrengeling en persoonlijk gewin – waarvan hij, nota bene voorzitter van de deelraad, het middelpunt was geworden – ‘heb ik besloten het voorzitterschap voorlopig op te schorten.’

Slechts een enkele juichkreet weerklinkt op de publieke tribune. Een man roept: ‘Bhola moet aftreden.’ Maar aan aftreden denkt Bhola helemaal niet, al wil de Amsterdamse PvdA-leider Asscher dat nog zo graag, al ziet de PvdA-leiding niets liever en al zou burgemeester Cohen het er anders ‘moeilijk mee hebben’.

Bhola legt alleen het voorzitterschap neer. En dat slechts ‘tot nader order’ want zodra zijn blazen is schoongewassen, wil hij de voorzittershamer terug. Bhola houdt vol niets met belangenverstrengeling te maken te hebben. De Rekenkamer Stadsdelen Amsterdam, die dat vaststelde, was bevooroordeeld, zegt hij.

Wat doet de PvdA? Het zijn vooral de leden van die fractie die in de beklagdenbank zitten. Even lijkt het erop dat fractievoorzitter Lourens Burgers harde maatregelen gaat afkondigen. De drie leden van zijn fractie die ervan worden beschuldigd persoonlijk voordeel te hebben gehad van hun eigen raadsbesluiten, ‘kunnen niet langer deel uitmaken van de fractie’.

Maar dan komt de aap uit de mouw: die schorsing zal slechts duren totdat een contra-expertise klaar is. De drie verstotenen, van wie alleen Bhola aanwezig is, mogen een ‘gerenommeerd bureau’ inhuren om de bevindingen van het Rekenkamer-rapport aan te vechten. De PvdA, die initiatief had genomen tot het Rekenkamer-rapport, betaalt.

De oppositie mag nu zijn machteloze woede afreageren. De PvdA heeft de absolute meerderheid; na de verklaring van Burgers is de discussie alleen nog voor de bühne.

Raadslid Van de Wiel van Onafhankelijk Zuidoost stelt dat het ‘zelfreinigend vermogen van de PvdA niet bestaat’. Hij roept de PvdA-leider Lodewijk Asscher en landelijk PvdA-voorzitter Ruud Koole op keihard in te grijpen, ‘niet alleen in het belang van de PvdA’.

Raadslid Hartog van de SP ziet een verband tussen de ‘achterbannenpolitiek’ van de PvdA en vriendjespolitiek. Fractievoorzitter Burgers van de PvdA bijt hij toe: ‘Doe wat u te doen staat. Maak schoon schip. Anders wordt ook uw positie onhoudbaar.’ Daarna vraagt Burgers plotseling, zonder enige aanleiding, een schorsing van de vergadering aan, ‘omdat mijn fractie daar behoefte aan heeft’.

Volgens andere raadsleden is het duidelijk: de landelijke PvdA-top hangt natuurlijk aan de lijn. Als de vergadering na tien minuten wordt hervat, lijkt het daar verdacht veel op.

Burgers spreekt plotseling over ‘het uit de fractie zetten’ van drie ‘overigens zeer gewaardeerde collega’s’, en verduidelijkt dan: ‘Tot het einde van deze raadsperiode.’

En die contra-expertise, is die dan niet bedoeld om de drie gelegenheid te bieden terug te keren in de PvdA-fractie? ‘Dat heeft u inderdaad verkeerd begrepen’, zegt Burgers.

Nog steeds blijft de uitpuilende publieke tribune stil. Eén bezoeker, die zich Abaysa noemt, houdt een bord in de lucht: ‘Waarom de KruiemelZwarten wel en de Grote SchurkenWitten niet?’